

## 鈴木雅彦議員

- が、見直しに向けて精査すべきではないか
- (5) 三重地方税管理回収機構に任せず、自主的努力で滞納の解消

- はできないか
- (6) 固定資産税の大口滞納の解消は進んでいるか
- 3 ホームページを使いやすいくす

- るために全面的な見直しを求める
- 4 公費で集落間の防犯灯を整備するにあたり、農作物への配慮と農家の理解を得る努力を

## 個人質問

ふじ おか かず み  
**藤 岡 和 美**

無 会 派

### ●一般質問●

#### 1 久居駅東側周辺地区整備事業について

- (1) 整備事業の進捗状況と今後の予定は
- (2) 整備事業を進めるにあたり、その公明性は確保されているのか
- (3) どのようにして地域からの要望、市民の意向を把握し、どのような過程を経て、どのように地域振興に反映させようとしているのか。又、何をもって長期的視点を充たしているといえるのか

#### 2 津市都市マスタープランにおける地域別（エリア）構想案について

- (1) 交通体系の形成方針では、「コミュニティバス」を中心にし

て交通体系の確立を図ろうとしているが、その基本的な考え方は

- (2) 例えば、津市「東部・南エリア」においては、冒頭に「久居駅をコミュニティバスと鉄道、民間バスの乗り継ぎ拠点として位置付け、相互の接続強化に努めるなど、効率的なネットワークの形成を図る」と記されているが、久居駅を公共交通の結節点としてどのようにするのか

**問** 久居駅から高茶屋、香良洲方面へのコミュニティバス運行は

**答** 交通体系の幹線である鉄道を含め民間バス路線の維持活性化を

▶久居駅へは減便の上、乗降口も西口から東口へ（久居地区福祉バス）



図りながら、コミュニティバス等の運行を基本としており、現在雲出・香良洲方面の運行計画はない。

- (3) 久居駅でのコミュニティバスと民間バスとの停車割合は、1週間でコミュニティバス週2日2往復、民間バス751便、その差は約100倍であり、これでコミュニティバスの利用促進が図れると考えるのか
- (4) コミュニティバスを有料化（200円）にしたうえに、より不便になるのを承知で、なぜ、久居駅への便数を減らし、更には、乗降口を久居駅西口から東口に代えるのか

## 個人質問

かわ ぐち かず お  
**川 口 和 雄**

無 会 派

### ●一般質問●

#### 1 白山地域のし尿処理の実態について

- (1) 地域住民からの苦情の対応は適切に処理されているのか

**問** 白山地区のし尿処理業者に対する住民の苦情処理を真剣に行え

**答** 苦情等に対し、必要に応じて事業者とも連絡を取り、状況確認して対応している。今後は、総合

支所との連絡を密にとりながら業者指導を含め適切に対応したい。

- (2) 区域指定を受けている業者だけしか選択できない仕組みになっている以上、当該住民は業者のいかなる要求にも応じなければならない現状であると聞かすが、これは正常なのか
- (3) 当該業者は、一般廃棄物の処理責任を負う行政の代行者としての自覚を持ち合わせているのか
- (4) 市当局は、清掃事業の円滑な遂行のために必要な条件を整備して許可しているのか

- (5) 委託は行政との契約であるが、許可は住民との契約である。住民が当該業者と契約をしない場合、処理責任を負う行政としての処置は

#### 2 津市鳥獣被害防止計画について

- (1) 野生鳥獣の生息分布域が全市的に拡大し、有害鳥獣の捕獲数も年々増加傾向にあり、それに比例して農作物被害等も増加している現状は、営農意欲の減退をもたらすなど農家の暮らしに深刻な影響を与えている。この現状の改善について当局の取り